Bull. Inst. r. Sci. nat. Belg. Bull. K. Belg. Inst. Nat. Wet.	Bruxelles Brussel	31-I-1982
53	ENTOMOLOGIE	24

NOTE SUR LES *DORCINAE* (*COLEOPTERA LUCANIDAE*) DE L'INSTITUT ROYAL DES SCIENCES NATURELLES DE BELGIQUE

PAR

Jean-Michel MAES

(Avec 26 figures dans le texte)

Effectuant la mise en ordre des collections de *Lucanidae* de l'I. R. Sc. N. B., j'ai été amené à rédiger cette note qui comprendra trois parties : le genre *Hemisodorcus* THOMSON, les *Eurytrachellelus* du groupe *titanus* BOISDUVAL et ceux du groupe *reichei* HOPE.

LE GENRE *HEMISODORCUS*

Le genre *Hemisodorcus* THOMSON est très bien situé par E. SEGUY dans son article de 1954 sur les hémisodorcites du Muséum de Paris. Les coupes génériques placées par E. SEGUY me paraissent abusives, je place pour ma part tous les genres d'hémisodorcites de E. SEGUY comme synonymes de *Hemisodorcus* THOMSON.

Hemisodorcus THOMSON, 1862.
= *Macrodorcus* MOTSCHULSKY, 1862. syn. n. (ex. syn. *Eurytrachellelus*.)
= *Falcicornis* PLANET, 1894. syn. n.
= *Digonophorus* WATERHOUSE, 1895.
= *Pogonodorcus* SEGUY, 1954, syn. n.
= *Epidorcus* SEGUY, 1954. syn. n.

De plus, à cette série de synonymes, il faut ajouter le genre *Durelius* HOULBERT, 1915.

Hemisodorcus THOMSON, 1862.
= *Durelius* HOULBERT, 1915. syn. n.

Je profite de cette note pour dire aussi que le genre *Ditomoderus* PARRY, 1864 est un sous-genre d'*Eurytrachellelus* DIDIER, 1931. Il est aussi à signaler que *Dorcus henryi* ARROW, 1935, est en fait un *Prosopocoelus* HOPE, 1845.

LES EURYTRACHELLELUS DU GROUPE *TITANUS* BOISDUVAL, 1832

Tableau dichotomique de détermination des *Eurytrachellelus* DIDIER, 1931, du groupe *titanus* BOISDUVAL, 1832.

Ce tableau est basé principalement sur les paramères inférieurs des genitalia mâles.

1. — Paramère inférieur présentant une seule dent, élytre présentant trois côtes saillantes . . . . *costatus* BOILEAU, 1898.
— Paramère inférieur présentant deux dents ou une dent et une série de denticules, élytres sans côtes ou avec deux côtes peu saillantes . . . . 2.

2. — Paramère inférieur présentant une dent et une série de denticules dirigés vers l'intérieur . . . . . *consentaneus* ALBERS, 1886.
— Paramère inférieur présentant deux dents dirigées vers l'intérieur 3.

3. — La distance séparant les deux dents est une fois et demie plus grande que la distance séparant la dent antérieure du bord antérieur du paramère . . . . *westermanni* HOPE, 1843.
— La distance séparant les deux dents est, au plus, la même que celle séparant la dent antérieure du bord antérieur du paramère . . 4.

4. — Les deux dents sont plus ou moins de longueur égale . . . . 5.
— La dent antérieure est plus longue que la postérieure . . . . 8.

5. — Vue de profil, la dent postérieure est presque perpendiculaire au bord de la dent antérieure . . . . 6.
— Vue de profil, la dent postérieure est couchée sur le bord de la dent antérieure . . . . 7.

6. — Vues de profil, les deux dents sont émoussées et non dirigées vers l'avant . . . . *coussementi* n. sp.
— Vues de profil, les deux dents sont aiguës et dirigées vers l'avant . . . . *platymelus* SAUNDERS, 1854.

7. — La dent antérieure, vue de profil, se termine en un angle aigu . . . . *sika* KRIESCHE, 1921.
— La dent antérieure, vue de profil, se termine en un angle presque droit . . . . *damoiseaui* n. sp.

8. — En observant le paramère de profil, on ne voit pas la dent postérieure . . . . *bucephalus* PERTY, 1831.
— Dans les mêmes conditions, la dent postérieure est visible . . 9.

9. — La dent postérieure, vue de profil, est couchée sur le bord de la dent antérieure . . . . *dorcoides* NAGEL, 1939.
— La dent postérieure, vue de profil, est perpendiculaire au bord de la dent antérieure . . . . 10.

10. — L'extrémité de la dent antérieure est émoussée. La mesure de la base de la dent postérieure, vue de profil, est aussi longue que la mesure de la longueur de cette dent . *typhon* BOILEAU, 1905.
— L'extrémité de la dent antérieure n'est pas émoussée. La mesure de la base de la dent postérieure, vue de profil, est trois fois moins longue que la mesure de cette dent . *titanus* BOISDUVAL, 1832.

1) Eurytrachellelus costatus BOILEAU

Eurytrachelus costatus BOILEAU, 1898, Le Naturaliste, XX, p. 45, f. ♂, ♀.

L'espèce n'est connue que des îles Liou-Kiou (Ryûkyû).

Il faut sans doute rapprocher *Eurytrachellelus elegans* BOILEAU, 1899, à cette espèce mais je ne pourrais en donner le statut exact.

Espèce très facile à isoler par des caractères externes du ♂ et de la ♀. Les élytres possèdent, dans les deux sexes, chacune trois côtes saillantes.

Les mandibules ne sont denticulées qu'entre une dent placée vers la moitié de la longueur de la mandibule et une autre dent placée proche de l'extrémité de la mandibule.

Les genitalia (fig. 1 et 12) sont caractéristiques et comme tous ceux du groupe, ils sont très constants. Ils s'isolent facilement de ceux des autres espèces, les paramères ne présentant qu'une dent.

2) Eurytrachellelus consentaneus ALBERS

Eurytrachelus consentaneus ALBERS, 1886, Deutsche Ent. Zeitschr., XXX, p. 28.

L'espèce est connue de la Chine (R. DIDIER & E. SEGUY : 1953) et du Japon (Y. KUROSAWA : 1970). Les collections de l'Institut en renferment de Chine (Kiukiang) et de Corée (loc. nov.). Les exemplaires de Corée (2 ♂) proviennent des environs de Chemulpo (ex. coll. LE MOULT.). Ils sont en tout point semblable à ceux de Chine.

Pour B. BENESH (1960), l'espèce est synonyme de *Eurytrachellelus titanus* ssp. *platymelus* SAUNDERS, 1854. Cela est faux, ces deux espèces sont distinctes. R. DIDIER (1937) a figuré les genitalia d'*E. consentaneus*

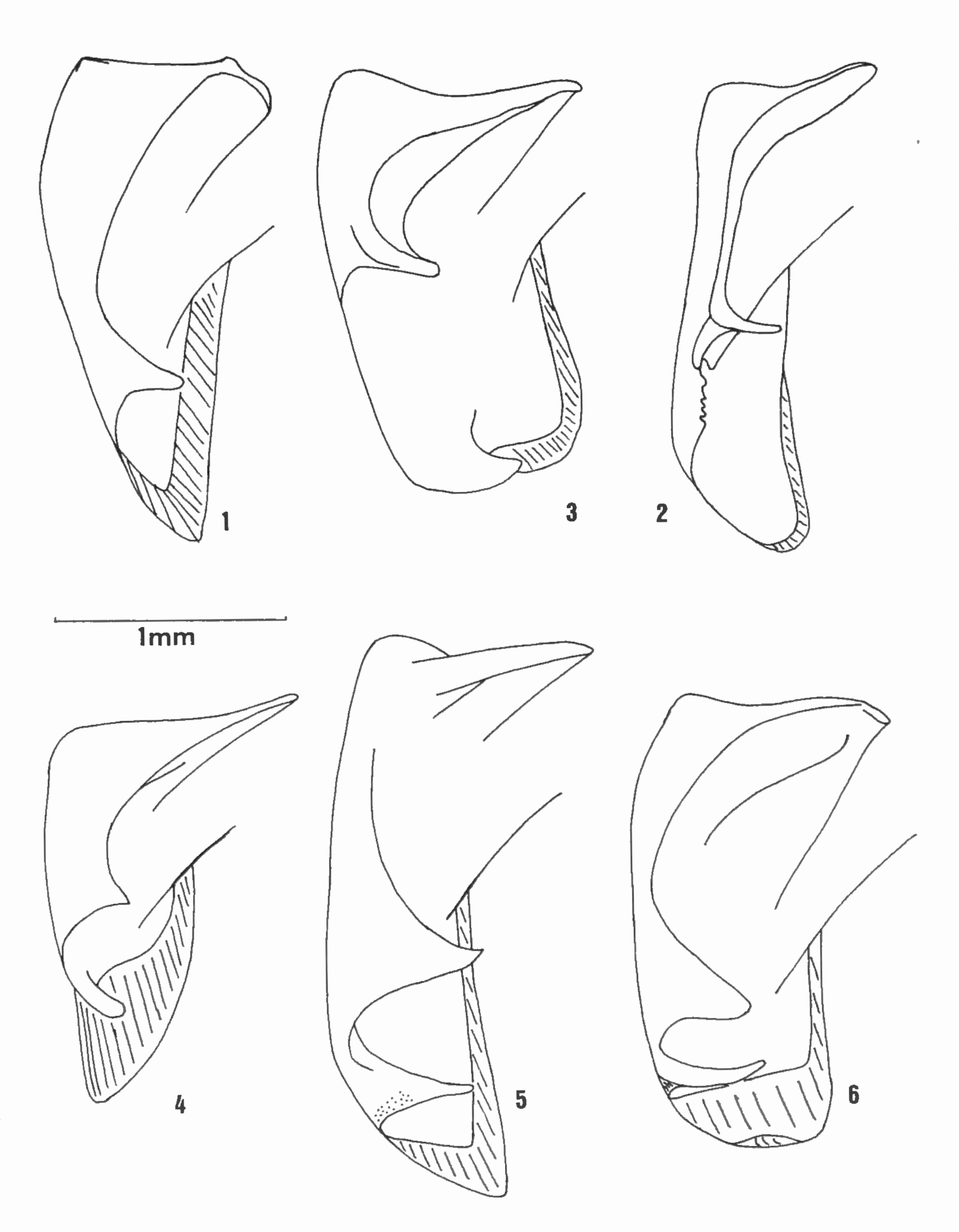


Fig. 1. — Genitalia ♂ d'*Eurytrachellelus*. Paramère inférieur gauche vu du dessus : 1) *costatus* BOILEAU, 1898. 2) *consentaneus* ALBERS, 1886. 3) *westwermanni* HOPE, 1843. 4) *coussementi* n. sp. 5) *platymelus* SAUNDERS, 1854. 6) *sika* KRIESCHE, 1921.

ALBERS, 1886 et d'*E. platymelus* SAUNDERS, 1854 et ne laissait ainsi aucun doute sur la synonymie des deux espèces.

Extérieurement, rien ne distingue nettement *E. consentaneus* ALBERS, 1886 d'*E. platymelus* SAUNDERS, 1854; *E. consentaneus* ALBERS, 1886 est de taille inférieure. Ces deux espèces se distinguent nettement par les genitalia. Les genitalia d'*E. consentaneus* ALBERS, 1886, sont repris aux figures 2 et 13.

3) Eurytrachellelus westermanni HOPE

Dorcas westermanni HOPE, 1843, Proc. Linn. Soc. Lond. I, p. 127.

L'espèce est connue de l'Inde.

Genitalia voir figures 3 et 14.

R. DIDIER & E. SEGUY (1953) considèrent *E. westermanni* HOPE, 1843 comme synonyme d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832 malgré le fait que R. DIDIER (1937) ait figuré les genitalia d'*E. westermanni* HOPE, 1843 et d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832 et que ceux-ci fussent différents.

B. BENESH a repris cette erreur dans son catalogue de 1960.

Eurytrachellelus westermanni HOPE, 1843, est bien une espèce distincte.

4) Eurytrachellelus coussementi n. sp.

Matériel : 2 ♂, 1 ♀ de Taiwan, Lisan, VI-1979.

Holotype ♂, collection de l'auteur ainsi que l'allotype ♀.

Paratype ♂, collection de l'Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique (Don de l'Auteur).

Description de l'holotype.

Longueur : 47 mm (mandibules incluses). Longueur des mandibules : 12,5 mm. Proche d'*E. platymelus* SAUNDERS, 1854, le mâle en diffère par les mandibules et les paramères inférieurs des genitalia. Sur les mandibules, la partie denticulée chez *E. platymelus* SAUNDERS, 1854 est inerme chez *E. coussementi*. Les paramères inférieurs (figs. 4 et 15) diffèrent par leurs dents émoussées et non dirigées vers l'avant. L'allotype est extérieurement semblable à une ♀ d'*E. platymelus* SAUNDERS, 1854.

5) Eurytrachellelus platymelus SAUNDERS

Platyprosapus platymelus SAUNDERS, 1854, Trans. Ent. Soc. Lond. (2) III, p. 50, t. 3, f. 7, ♂.

Répartition : Chine, Corée, Japon, Indochine.

Pour R. DIDIER & E. SEGUY (1953) *E. platymelus* SAUNDERS, 1854 est synonyme d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832, malgré le fait que R. DIDIER

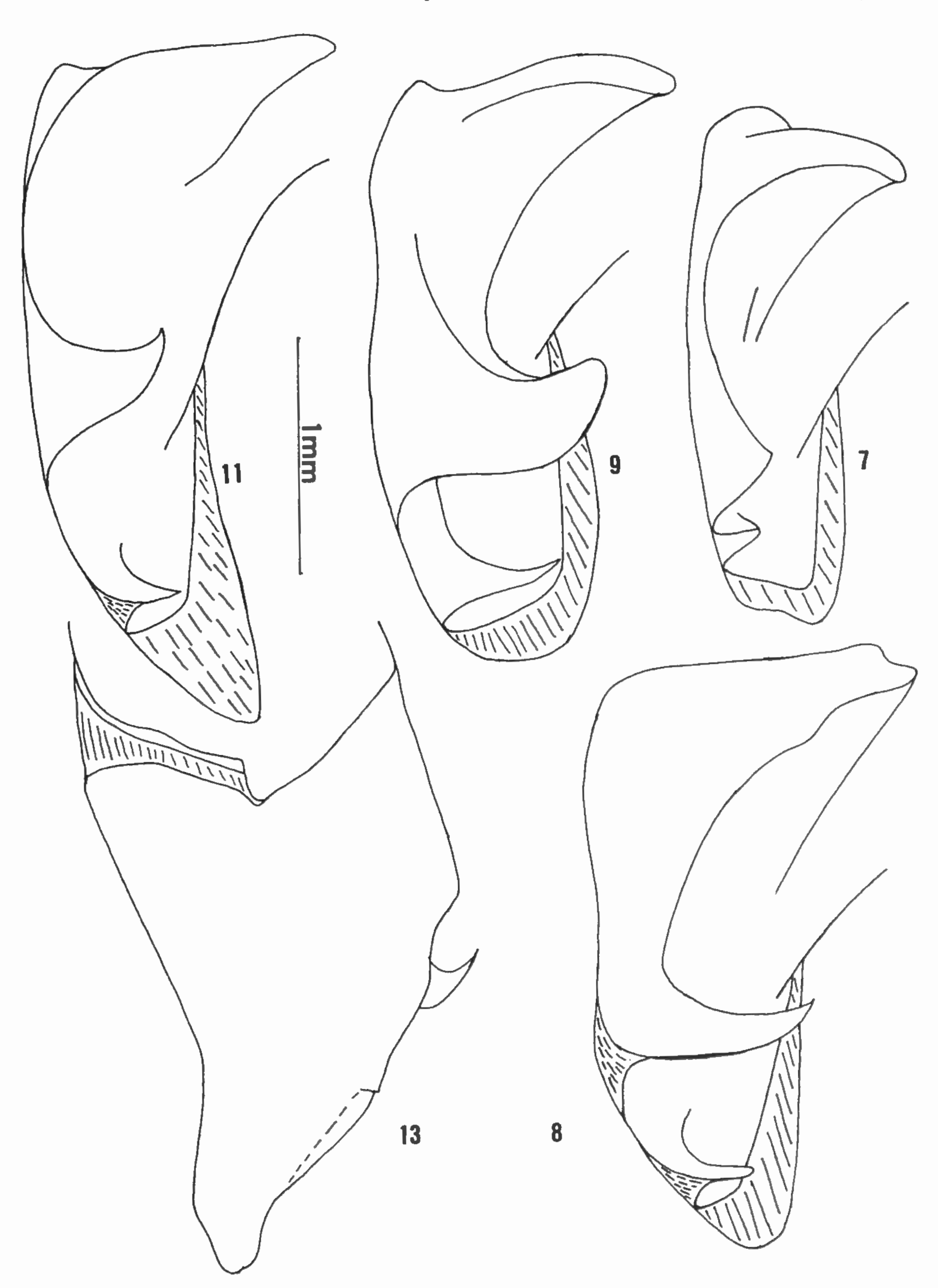


Fig. 2. — Genitalia ♂ d'*Eurytrachellelus*. Paramère inférieur gauche vu du dessus : 7) *damoiseaui* n. sp. 8) *bucephalus* PERTY, 1831. 9) *dorcoides* NAGEL, 1939. 11) *titanus* BOISDUVAL, 1832. Paramère inférieur gauche en vue latérale : 13) *consentaneus* ALBERS, 1886.

(1937) ait figuré les genitalia des deux espèces et que ceux-ci fussent différents. B. BENESH fait d'*E. platymelus* SAUNDERS, 1854 une ssp. d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832. En fait *E. platymelus* SAUNDERS, 1854 est une espèce distincte d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832 comme le montrent les genitalia (figs. 5 et 16) et la configuration mandibulaire. Les collections de l'Institut renferment un mâle présentant un élytre plus court que l'autre. Elytre gauche : 20 mm; élytre droit : 22,5 mm.

6) Eurytrachellelus sika KRIESCHE

Eurytrachelus sika KRIESCHE, 1920, Arch. Naturgesch. A, LXXXVI, p. 118.

Répartition : Formose.

Pour R. DIDIER & E. SEGUY (1953) *E. sika* KRIESCHE, 1921 est une variété d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832. Pour B. BENESH (1960) *E. sika* KRIESCHE, 1921 est synonyme d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832. *Eurytrachellelus sika* KRIESCHE, 1921 est en fait une espèce distincte comme le montrent les genitalia (figs. 6 et 17). C'est de plus une espèce de très petite taille; bien plus méridionale qu'*E. platymelus* SAUNDERS, 1854, *E. sika* KRIESCHE, 1921 est inférieure en taille à celle-ci.

7) Eurytrachellelus damoiseaui n. sp.

Matériel : 2 ♂ du Japon, Clüba. Ex. Coll. LE MOULT.

Holotype ♂ : collection de l'Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique.

Paratype ♂ : collection de l'auteur.

Description de l'holotype.

Longueur : 60 mm (mandibules incluses). Longueur des mandibules : 17 mm. Diffère d'un mâle d'*E. platymelus* SAUNDERS, 1954 par les mandibules et par les paramères inférieurs. Les mandibules présentent une dent presque médiane alors que la dent correspondante chez *E. platymelus* SAUNDERS, 1854 se trouve au quart inférieur. La dent terminant la partie denticulée chez *E. platymelus* SAUNDERS, 1854 n'est pas représentée chez *E. damoiseaui*. La partie denticulée chez *E. platymelus* SAUNDERS, 1854 est légèrement ondulée chez *E. damoiseaui*. Les paramères inférieurs (figs. 7 et 18) ressemblent le plus à ceux d'*E. sika* KRIESCHE, 1921 mais la dent antérieure, vue de profil, se termine en angle droit et non en angle aigu.

8) Eurytrachellebus bucephalus PERTY

Lucanus bucephalus PERTY, 1831, Obs. Coleopt. Ind. Or., p. 36.

Répartition : Java.

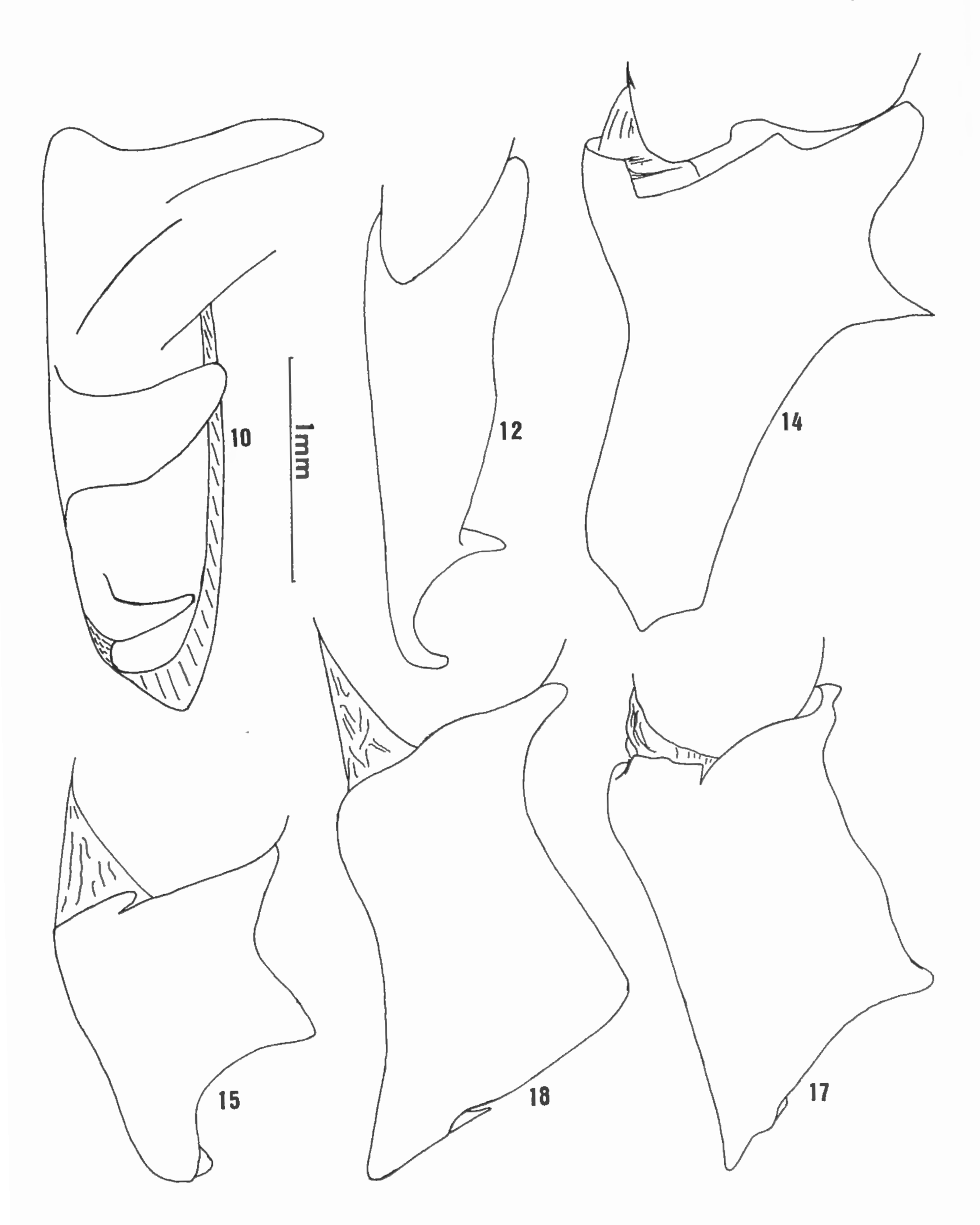


Fig. 3. — Genitalia ♂ d'*Eurytrachellelus*. Paramère inférieur gauche vu de dessus : 10) *typhon* BOILEAU, 1905. Paramère inférieur gauche en vue latérale : 12) *costatus* BOILEAU, 1898. 14) *westermanni* HOPE, 1843. 15) *coussementi* n. sp. 17) *sika* KRIESCHE, 1921. 18) *damoiseaui* n. sp.

Très facilement isolée des autres espèces grâce à ses mandibules fortement recourbées. Paramères inférieurs : voir figures 8 et 19.

9) Eurytrachellelus dorcoides NAGEL

Eurytrachelus dorcoides NAGEL, 1939, Arb. morph. tax. Ent. VI, p. 329, f. ♂.

Répartition : Sumatra.
Paramères inférieurs : voir figures 9 et 20.

10) Eurytrachellelus typhon BOILEAU

Eurytrachelus typhon BOILEAU, 1905, Le Naturaliste, XXVII, p. 17, f. ♂.

Répartition : Célèbes.
Pour R. DIDIER & E. SEGUY (1953), *E. typhon* BOILEAU, 1905 est une variété d'*E. titanus* BOISDUVAL, 1832. B. BENESH reprend en 1960 cette erreur dans son catalogue. *Eurytrachellelus typhon* BOILEAU, 1905, est une espèce distincte comme le montrent les paramères inférieurs (figs. 10 et 21).

11) Eurytrachellelus titanus BOISDUVAL

Lucanus titanus BOISDUVAL, 1835, Voy. Astrolabe, Coll., II : 237.

Répartition : Malacca, Sumatra, Bornéo, Java, Célèbes.
Paramères inférieurs : voir figures 11 et 22.

LES EURYTRACHELLELUS DU GROUPE *REICHEI* HOPE, 1842

1) Distinction *Eurytrachellelus reichei* HOPE, 1842 et *tityus* HOPE, 1842.

La distinction entre les mâles de ces deux espèces est parfois difficile à trouver. M. O. DE LISLE (1975) nous dit : « Mais une difficulté se présente quand il s'agit de séparer des ♂♂ moyens d'*E. reichei* chez lesquels la dent moyenne s'est pareillement dédoublée. Certains exemplaires sont difficiles à nommer et les genitalia ne donnent guère plus d'information que les critères externes ». J'ai étudié ces bêtes sur de longues séries, il ressort de cette étude qu'elles sont facilement identifiables grâce aux genitalia.

Pour les genitalia d'*E. reichei* HOPE, 1842 (fig. 23), la séparation du paramère inférieur d'avec le prolongement latéral du lobe médian prend la forme d'un V très prononcé, de plus la totalité des pièces est noire.

Pour les genitalia d'*E. tityus* HOPE, 1842 (fig. 24), la séparation du paramère inférieur d'avec le prolongement latéral du lobe médian prend

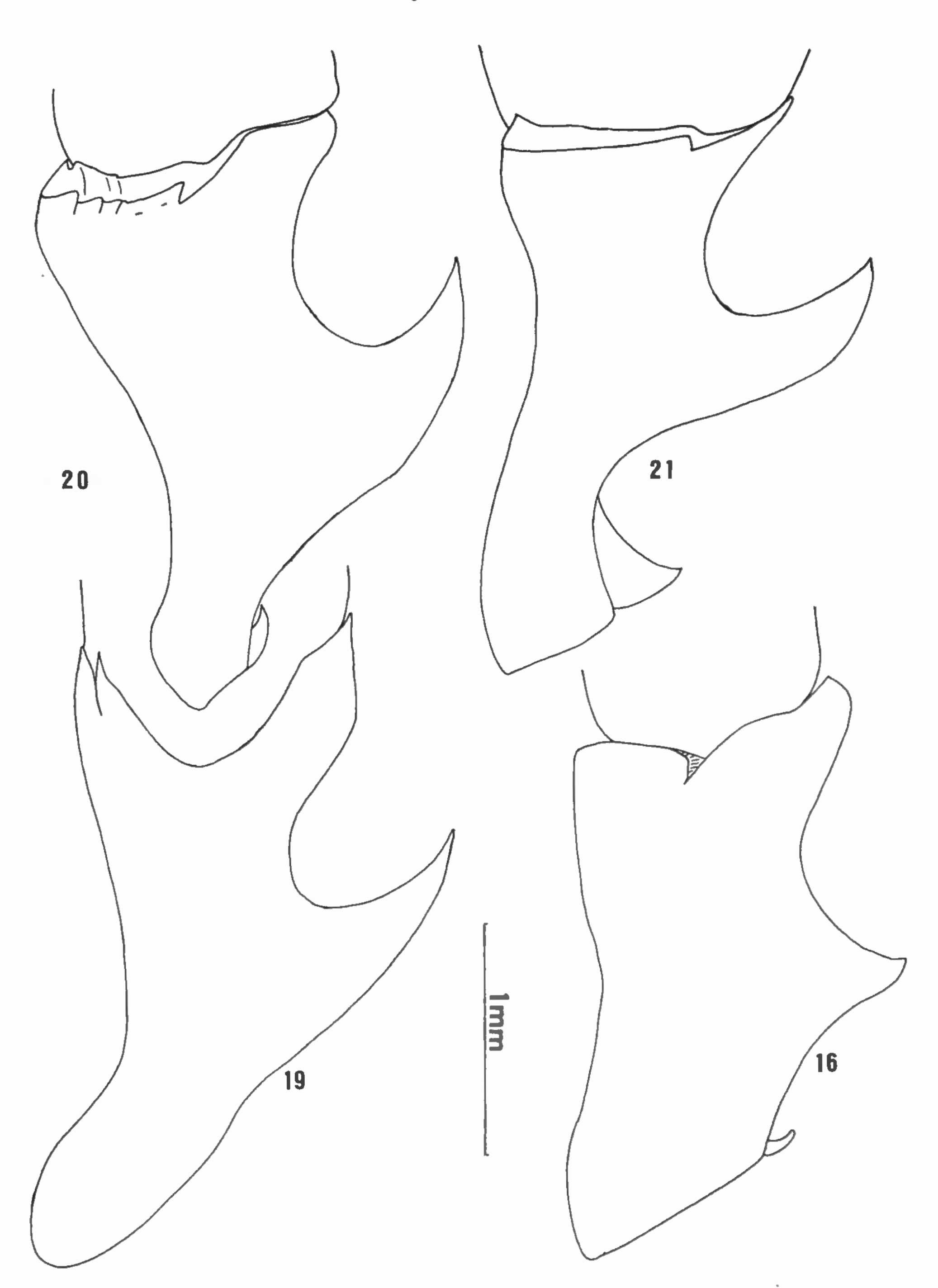


Fig. 4. — Genitalia ♂ d'*Eurytrachellelus*. Paramère inférieur gauche en vue latérale : 16) *platymelus* SAUNDERS, 1854. 19) *bucephalus* PERTY, 1831. 20) *dorcoides* NAGEL, 1939. 21) *typhon* BOILEAU, 1905.

la forme d'une ligne droite perpendiculaire au sens de la longueur des genitalia. De plus chez *E. tityus* HOPE, 1842, les pièces sont en général moins chitinisées et apparaissent plus claires.

Parmi les exemplaires d'*E. tityus* HOPE, 1842, de l'Institut, se trouve un petit mâle aux mandibules curieuses, elles sont plus courtes que la normale pour la taille de l'insecte. Les dents en sont émoussées. Je figure la mandibule droite (fig. 26).

2) *Eurytrachellelus tityus* HOPE, 1842 et *tethys* DIDIER, 1930.

Ces deux noms ne recouvrent qu'un polymorphisme des mâles. J'ai examiné les genitalia d'une série d'*E. tityus* HOPE, 1842 et d'une série d'*E. tethys* DIDIER, 1930, ils ne diffèrent pas sensiblement. B. BENESH (1960) donne *E. tethys* DIDIER, 1930 comme aberration d'*E. tityus* HOPE, 1842, *E. tethys* DIDIER, 1930 n'est pas une aberration mais une des deux morphae d'*E. tityus* HOPE, 1842. Nous connaissons déjà plusieurs cas de polymorphisme des mâles de *Lucanidae*.

3) *Eurytrachellelus tityus* HOPE, 1842 et *submolaris* WESTWOOD ap. HOPE, 1845.

Eurytrachellelus submolaris WESTWOOD ap. HOPE, 1845 est synonyme d'*E. tityus* HOPE, 1842 dont il représente une petite forme.

4) *Eurytrachellelus tityus* HOPE, 1842.

D'après les trois paragraphes précédents nous pouvons dresser une liste de synonymes pour l'espèce *tityus* HOPE, 1842, qui est très variable.

Eurytrachellelus tityus HOPE, 1842.

= *affinis* POUILLAUDE, 1913.
= *brachycerus* BOILEAU, 1904, syn. n.
= *exaratus* THOMSON, 1862.
= *falco* WESTWOOD ap. HOPE, 1845.
= *fulginosus* DIDIER, 1928. syn. n.
= *lineatopunctatus* HOPE ap. GRAY, 1831.
= *punctilabris* HOPE, 1842.
= *punctatostriatus* REDTENBACKER, 1848.
= *semirugosus* THOMSON, 1862.
= *submolaris* WESTWOOD ap. HOPE, 1845. syn. n.
= *tethys* DIDIER, 1930. syn. n.

5) *Eurytrachellelus reichei* HOPE, 1842 et *hirticornis* JAKOWLEW, 1896. Les deux espèces sont distinctes, les genitalia sont différents. Les genitalia d'*E. hirticornis* JAKOWLEW, 1896 (fig. 25) sont moins chitinisés, donc plus clairs et la séparation paramère-lobe médian est en forme de V moins prononcé que chez *E. reichei* HOPE, 1842 (fig. 23).

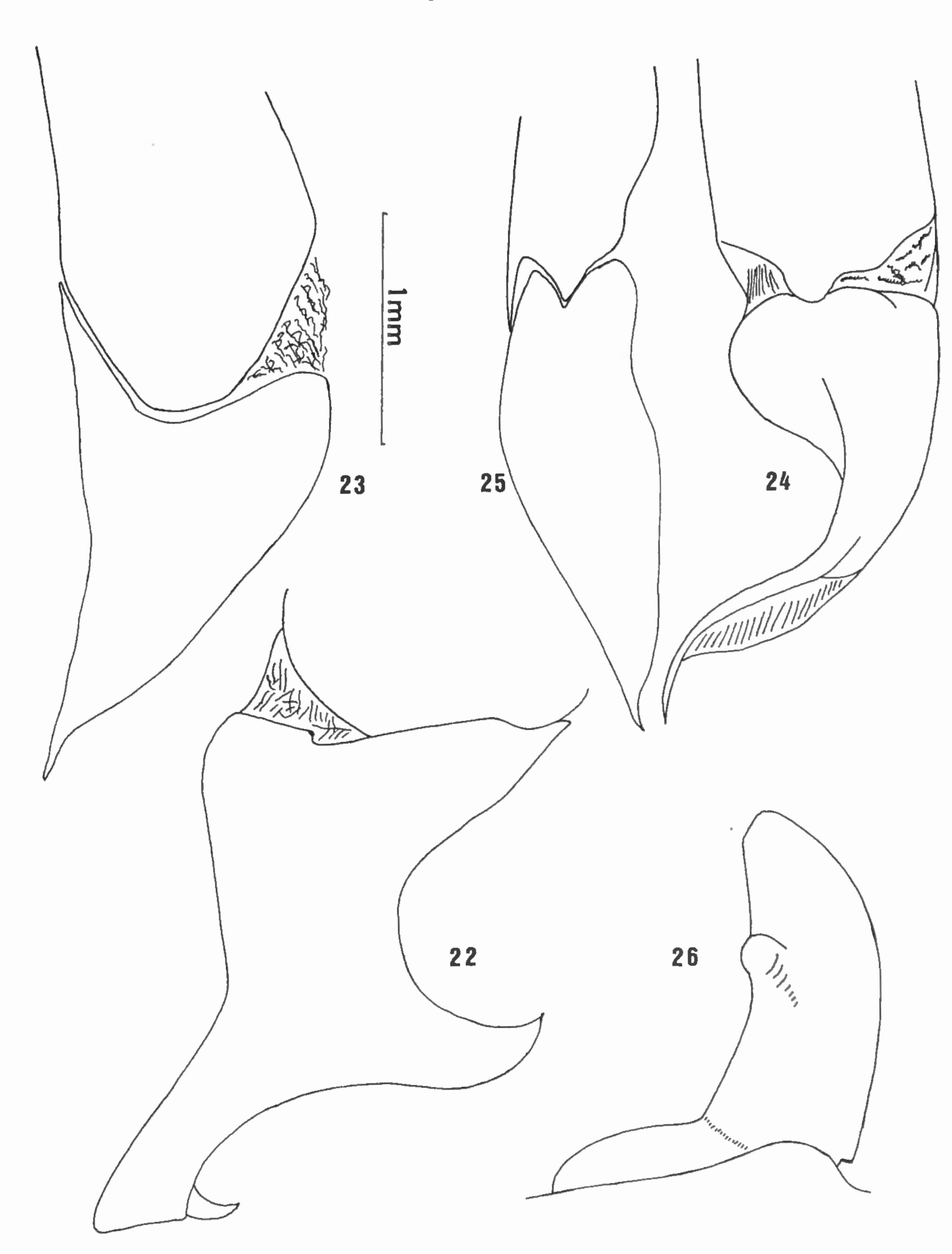


Fig. 5. — Genitalia ♂ d'*Eurytrachellelus*. Paramère inférieur gauche en vue latérale : 22) *titanus* BOISDUVAL, 1832. 23) *reichei* HOPE, 1842. 24) *tityus* HOPE, 1842. Paramère inférieur droit en vue latérale : 25) *hirticornis* JAKOWLEW, 1896. 26) Mandibule droite de *Eurytrachellelus tityus* HOPE, 1842 ♂.

BIBLIOGRAPHIE

BENESH, B.

1960. Coleopterorum catalogus. Pars Lucanidea. — *Junk, 's Gravenhague*, 178 pp.

BOILEAU, H.

1898. Description d'un Lucanide nouveau. — *Le Naturaliste*, XX, p. 45.

DE LISLE, M. O.

1975. Ergebnisse der Bhutan-Expedition 1972 der Naturhistorischen Museum in Basel. Coleoptera : Fam. Lucanidae. — *Entomologica basil.*, 1, pp. 203-209.

DIDIER, R.

1937. Etudes sur les Coléoptères Lucanides du globe. — *Paris, Lechevalier*, (1928-1931), 257 pp.

DIDIER, R. & SEGUY, E.

1953. Catalogue illustré des Lucanides du globe. — *Paris, Lechevalier*, 223 pp.

KRIESCHE, R.

1921. Ueber *Eurytrachelus titanus* und seine Rassen. — *Arch. Natg. Berlin*, 86, Abt. A, Heft 8, pp. 114-119.

KUROSAWA, Y.

1970. The stag-beetles from the islands of Tsushima. Japan. — *Mem. Natn. Sci. Mus. Tokyo*, 3, pp. 289-296.

MOLLENKAMP, W.

1905. Beitrag zur Kenntnis der Lucaniden. — *Insektenbörse*, XXII, p. 2.

NAGEL, P.

1939. Neues über Hirschkäffer. — *Arb. Ent. Berl.*, 6, pp. 325-330.

SEGUY, E.

1954. Les hémisodorcites du Museum de Paris. — *Rev. franç. Ent.*, 21, pp. 184-194.

RESUME

Cette note concerne essentiellement les *Lucanidae Dorcinae* des collections de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique. Les nouveautés taxonomiques suivantes sont proposées : *Hemisodorcus* THOMSON, 1862 : = *Macrodorcus* MOTSCHULSKY, 1862, syn. n.; = *Falcicornis* PLANET, 1894, syn. n.; = *Durelius* HOULBERT, 1915, syn. n.; = *Pogonodorcus* SÉGUY, 1954, syn. n.; = *Epidorcus* SÉGUY, 1954, syn. n.; *Eurytrachellelus* DIDIER, 1931 (subgen. *Ditonoderus*) = *Ditonoderus* PARRY, 1864, syn. n., stat. n.; *Eurytrachellelus tityus* (HOPE, 1842) = *E. submolaris* (WESTWOOD apud HOPE, 1845) syn. n.; = *E. brachycerus* (BOILEAU, 1904) syn. n.; = *E. fuliginosus* (DIDIER, 1928) syn. n.; = *E. tethys* (DIDIER, 1930) syn. n.; *E. coussementi* sp. n. et *E. damoiseaui* sp. n.; *Prosocoelus henryi* (ARROW, 1935) (ex *Dorcus*) comb. n.

Est également présenté un tableau dichotomique illustré, fondé sur les genitalia, des espèces d'*Eurytrachellelus* du groupe *titanus* (BOISDUVAL, 1832).